

## چرا باید به رای گیری اجباری، نه بگوئیم؟

مهمترین دلیل این است که امتیازاتی از قرارداد قبلی حذف خواهد شد. قرارداد پیشرو برای رای دادن فرق خاصی با آنچه دوم مارچ رد کردیم فرقی ندارد. این قرارداد حمایت مورد نیاز برای کمک استادها در مقابل تغییرات کلی و یکجانبه در منابع مالی تامین شده توسط دانشگاه و یا باز پس گیری بخشی از بورسیه های تحصیلی، توسط دانشگاه و یا جلوگیری برای اجبار برای کار اضافی را شامل نمیشود.

این قرارداد امنیت شغلی اساتید پاره وقت را کمتر از پیش می کند زیرا هیچ تضمینی وجود ندارد که کارفرما تغییرات یکجانبه ای در ادبیات موارد و اجداول شرایط بودن برای کار ایجاد نکند. همچنین هیچ بهبودی در برنامه های Continuing Sessional Standing Program (CSSP) and Long Service Teaching Appointments (LSTAs) را شامل نمی شود.

این قرارداد همچنین شامل برنامه مخصوصی برای تمدید قرارداد است که انجمن اساتید دانشگاه یورک به روشنی گفته اند که آن را رد می کنند. و برنامه ترقی به استادی تمام وقت را میخواهند از هشت مورد به دو مورد تقلیل دهند.

این قرارداد پیشنهادی هیچ بندی ندارد که در آن برای ۸۰۰ شغل از دست رفته برای دانشجویان فوق لیسانس راهی بیندیشد و شدیداً دسترسی به آموزش در سطوح پس از لیسانس را برای بسیاری از دانشپژوهان محدود میکند. نهایتاً این قرارداد پیش نهادی به میزان کافی به برابری، نپرداخته، زیرا پیشنهاد ما برای در نظر گرفتن بند مخصوص ضد نژاد پرستی، بند مخصوص برای ایجاد فضا برای شیر دادن کودکان در دانشگاه و همچنین ایجاد کمک مالی معنادار برای نجات یافتگان خشونت جنسی و جنسیتی را دارا نمیباشد. رای نه به این قرارداد پیشنهادی دانشگاه رای است برای قرارداد منصفانه که موارد امنیت شغلی، برابری و دسترسی به آموزش و محیط شغلی مناسب را برای هر سه گروه تحت پوشش اتحادیه ایجاد می کند.

## قانون بازگشت به کار در این قرارداد نیست

در اعتصابات قبلی بندی مربوط به بازگشت به کار اضافه میشد. این پروتکل شامل میزان حقوق دریافتی برای پایان ترم تحصیلی و جلوگیری از توییح اعضای اتحادیه توسط کارفرما میباشد. هیچ پروتکل بازگشت به کاری در قرارداد پیشنهادی دانشگاه وجود ندارد. به این معنی که شما احتمالاً بخش زیادی از حقوق باقیمانده برای انجام کار و تمام کردن این ترم را نخواهید گرفت و هیچ تضمینی برای توییح نشدن، چه برای شرکت و یا شرکت نکردن در اعتصاب وجود ندارد. دانشگاه یورک ممکن است بگوید که آنها حقوق را خواهند پرداخت و توییحی در نظر خواهند گرفت ولی بر اساس تجربیات قبلی، به ما ثابت شده اگر این موارد در قرار داد نیاید و توسط هر دو طرف امضا نشود هیچ تضمینی وجود ندارد. شرایط این قرارداد پیشنهادی انقدر بد است که اگر به جای این ما وارد داوری الزامی توسط شخص سوم شویم، قدرت بیشتری در تعیین شرایط بازگشت به کار خواهیم داشت.

رای نه، رای به پروتکل بازگشت به کار شامل پرداخت کامل حقوق و امنیت شغلی است.

هر چه جز این، بهتر خواهد بود.

در واقع این قرارداد پیشنهادی بدترین حالت ممکن در میان تمام امکانات پیش رو است. کارفرما فقط یک بار میتواند رای الزامی را از ما بخواهد. اگر شکست بخورند، مجبورند کاری که در شش ماه گذشته باید میکردند را انجام دهند. یعنی انجام مذاکره با اتحادیه با نیت خیر. حتی اگر مذاکرات به جایی نرسد و دولت دستور به بازگشت به کار بدهد، وارد مرحله داوری الزامی خواهیم شد که از این قرارداد پیشنهادی بهتر خواهد بود.

رای نه، رای به قرارداد بهتر است.  
رای نه، رای به امنیت شغلی، دسترسی، برابری و احترام است.  
رای نه، رای به حقمان برای چانه زنی گروهی است.